

# 이타적 공성강화 토론대회 계획(안)

## 1 프로그램 목적

가. 프레젠테이션 발표와 토론을 함께 경험함으로써 다양한 사고력 및 소통능력 함양  
나. 융복합적 사고와 활동 능력을 길러 우리 사회가 당면하고 있는 문제의 해결방안을 모색

## 2 토론 주제

인공지능(AI) 기술은 인류를 행복으로 이끈다

4차 산업혁명의 실체가 무엇인가에 대한 논쟁이 분분하고 관련 기술에 대한 기대와 우려가 교차하고 있다. 2016년 구글의 알파고(AlphaGo)가 이세돌 9단을 이기면서 4차 산업혁명의 핵심 기술이라 할 만한 '인공지능'은 세계인의 주목을 끌었다. 코로나 19로 급격한 사회 변화를 겪으면서 인공지능 기술에 대한 관심은 더욱 뜨거워졌다. 미래 기술의 주역으로서, 그리고 포스트 코로나 시대를 준비하면서, 인공지능 기술의 명암과 기술 개발의 방향성 등에 대한 탐색과 성찰이 필요하다.

## 3 프로그램 운영

가. 대 상 자 : 영남대학교 재학생 (1학년~2학년)

나. 진행방법

1) 예선: 입론1) 프레젠테이션

| 학생 준비 사항   | 심사 방법  |
|--|--|
| .2인 1팀 구성<br>.찬반 2종의 입론 프레젠테이션<br>※ 찬반 발표용 슬라이드 10매 이내 | .제출된 자료 심사 후 예선 진출 20팀 선발<br>※심사 기준은 입론 프레젠테이션 평가 항목 참조<br>.한 팀당 5분씩 입론 프레젠테이션 실시<br>.찬반은 추첨하며, 상위 8팀 선발 |

|     | 평가 항목 |                     | 배점 | 평가 |
|-----|-------|---------------------|----|----|
|     | 내용    | 구성                  |    |    |
| 발표  | 내용    | 주제에 대한 이해도          | 5  |    |
|     |       | 주장의 타당성             | 5  |    |
|     |       | 논거의 객관성             | 5  |    |
|     |       | 주장과 근거의 긴밀성         | 5  |    |
|     | 구성    | 시각적 완성도 및 구성의 참신성   | 5  |    |
|     | 태도    | 언어와 몸짓의 적절성 및 시간 준수 | 5  |    |
| 합 계 |       |                     | 30 |    |

1) 찬성 측과 반대 측이 각각 논제와 관련해서 자신의 입장을 표명하는 시간

2) 본선 및 결선: 8팀 토너먼트 방식(1세트 소요 시간 35분)

| 찬성 팀           |       | 반대 팀           |       |
|----------------|-------|----------------|-------|
| ①입론 프레젠테이션(5분) | 토론자 1 | ②입론 프레젠테이션(5분) | 토론자 1 |
| ③교차조사(2분)      | 토론자 2 | ④교차조사(2분)      | 토론자 2 |
| ⑥교차조사(2분)      | 토론자 1 | ⑤교차조사(2분)      | 토론자 1 |
| 숙의 과정(2분)      |       |                |       |
| ⑧교차조사(2분)      | 토론자 2 | ⑦교차조사(2분)      | 토론자 2 |
| ⑨교차조사(2분)      | 토론자 1 | ⑩교차조사(2분)      | 토론자 1 |
| 숙의 과정(3분)      |       |                |       |
| ⑫최종 입장 정리(2분)  | 토론자 2 | ⑪최종 입장 정리(2분)  | 토론자 2 |

- ① 입론 프레젠테이션: 각 팀당 5분
- ② 교차조사2: 각 팀에 주어진 시간 2분 동안 교차 조사
- ③ 숙의과정: 두 번의 숙의 과정을 활용하여 이후 교차 조사와 최종 입장 정리를 준비
- ④ 최종 입장 정리: 각 팀당 2분, 구두로 발표

<평가표>

| 토론 구성      | 평가 항목          | 배점         | 평가 |
|------------|----------------|------------|----|
| 발표         | 내용             | 20         |    |
|            | 구성             | 5          |    |
|            | 태도             | 5          |    |
|            | <b>소 계</b>     | <b>30</b>  |    |
| 질의응답       | 질문의 명료성 및 타당성  | 15         |    |
|            | 답변의 명료성 및 타당성  | 15         |    |
|            | 경청과 수용 태도      | 10         |    |
|            | 토론 윤리 준수 및 팀워크 | 10         |    |
|            | <b>소 계</b>     | <b>50</b>  |    |
| 요약         | 요약의 명료성        | 10         |    |
|            | 감성적 호소력        | 10         |    |
|            | <b>소 계</b>     | <b>20</b>  |    |
| <b>총 점</b> |                | <b>100</b> |    |

2) 입론을 마친 토론자를 대상으로 상대측 토론자가 질의응답 형식으로 입론의 내용을 검증하는 과정

다. 시행 일정

| 구 분          | 일시, 장소   |
|--------------|--|
| 프레젠테이션 자료 제출 | · 2020.10.28.(수) ~ 11.06.(금)   |
| 예선 진출 20팀 발표 | · 2020.11.09.(월)   |
| 예선           | · <b>2020.11.11.(수) 14시~</b> , 종합강의동 205호<br>- 20팀×5분=100분<br>- <b>본선 진출 팀 개별 연락</b>   |
| 토론 교육        | · <b>2020.11.12.(목) 17시~</b> , 외국어교육원 108호<br>- 본선 진출 팀 대상   |
| 본선<br>(8강)   | · <b>2020.11.16.(월) 14시~</b> , 종합강의동 203호, 204호<br>- 8강: 2세트 동시 진행 총 70분(14:00~15:10)<br>- 1세트 진행 35분<br>- 심사 결과 수합 및 4강 진출 팀 발표 |
| 본선(4강)       | · <b>2020.11.18.(수) 14시~</b> 종합강의동 114호<br>- 4강: 진행 총 70분(14:00~15:10)<br>- 심사 결과 수합 및 결선 진출 팀 발표                                |
| 결선           | · <b>2020.11.18.(수) 15시 30분~</b> , 종합강의동 114호<br>- 결선: 진행 35분 (15:30~16:05)  |
| 시상식          | · <b>2020.11.18.(수) 16시 30분</b> , 종합강의동 114호   |

※ 세부일정은 기타 사정에 의해 변경 될 수 있음.

라. 심사위원 : 신태수, 김원준, 박은정, 백승숙 교수

마. 기타사항

- 본선 토론대회 진출 확정 8팀을 대상으로 토론 교육 실시
- 목적: 본선 토론의 질적 제고
- 강사: 정남희 박사

### 3 포상 내역(안)

| 구분  | 포상과제수(팀) | 부상                 | 포상내역    |
|-----|----------|--------------------|---------|
| 대상  | 1        | 상장<br>상금 100만원(1등) | 기초교육대학장 |
| 우수상 | 1        | 상장, 상금 70만원        | 기초교육대학장 |
| 장려상 | 2        | 상장, 상금 50만원        | 기초교육대학장 |
| 격려상 | 4        | 상장, 상금 30만원        | 기초교육대학장 |
| 참가상 | 12       | 상금 5만원             | -       |

#### 4 세부일정(안)

| 시간                  | 11.11.(수)  | 11.12.(목)  | 11.16.(월)   | 11.18.(수)   |
|---------------------|--|--|---|---|
| 14:00<br>~<br>15:00 | 14:00~15:40<br>이타적 공성강화<br>토론대회 [예선]<br>-종합강의동 205호- | /  | 14:00~15:10<br>이타적 공성강화<br>토론대회 [본선-8강]<br>-종합강의동 203,204호- | 14:00~15:10<br>이타적 공성강화<br>토론대회 [본선-4강]<br>-기초교육대 114호- |
| 15:00<br>~<br>16:00 |  |  |   | 15:30~16:05<br>이타적 공성강화<br>토론대회<br>[결선]<br>-기초교육대 114호- |
| 16:00<br>~<br>17:00 | /  | 17:00~19:00<br>'토론 강의'<br>[정남희 박사]<br><br>-외국어교육원 108호-<br>*대상자: 본선 진출 팀 | /   | 16:30~<br>이타적 공성강화<br>토론대회<br>[시상식]<br>-기초교육대 114호-     |
| 17:00<br>~<br>18:00 |  |  |   | /   |
| 18:00<br>~<br>19:00 |  |  |   |   |

※ 세부일정은 기타 사정에 의해 변경 될 수 있음.

## 〈예선 발표자료〉 평가표

심사위원 : \_\_\_\_\_ (서명/인)

| 접수 번호      |             | 팀 명 |       | 토론자 1     |    |  |
|------------|-------------|-----|-------|-----------|----|--|
|            |             |     |       | 토론자 2     |    |  |
|            |             |     | 평가 항목 | 배점        | 평가 |  |
| 내용         | 주제에 대한 이해도  |     |       | 5         |    |  |
|            | 주장의 타당성     |     |       | 5         |    |  |
|            | 논거의 객관성     |     |       | 5         |    |  |
|            | 주장과 근거의 긴밀성 |     |       | 5         |    |  |
| <b>합 계</b> |             |     |       | <b>20</b> |    |  |

## 〈예선 발표〉 평가표

심사위원 : \_\_\_\_\_ (서명/인)

| 접수 번호 |            | 팀 명                 |  |  | 토론자 1 |           |  |
|-------|------------|---------------------|--|--|-------|-----------|--|
|       |            |                     |  |  | 토론자 2 |           |  |
| 평가 항목 |            |                     |  |  | 배점    | 평가        |  |
| 발표    | 내용         | 주제에 대한 이해도          |  |  | 5     |           |  |
|       |            | 주장의 타당성             |  |  | 5     |           |  |
|       |            | 논거의 객관성             |  |  | 5     |           |  |
|       |            | 주장과 근거의 긴밀성         |  |  | 5     |           |  |
|       | 구성         | 시각적 완성도 및 구성의 참신성   |  |  | 5     |           |  |
|       | 태도         | 언어와 몸짓의 적절성 및 시간 준수 |  |  | 5     |           |  |
|       | <b>합 계</b> |                     |  |  |       | <b>30</b> |  |

## 〈본선 토론〉 평가표

심사위원 : \_\_\_\_\_ (서명/인)

| 접수 번호      | 팀 명           | 토론자 1 |            |    |
|------------|---------------|-------|------------|----|
|            |               | 토론자 2 |            |    |
| 구성         | 평가 항목         |       | 배점         | 평가 |
| 발표         | 내용            |       | 20         |    |
|            | 구성            |       | 5          |    |
|            | 태도            |       | 5          |    |
|            | <b>합 계</b>    |       | <b>30</b>  |    |
| 질의응답       | 질문의 명료성 및 타당성 |       | 15         |    |
|            | 답변의 명료성 및 타당성 |       | 15         |    |
|            | 경청과 수용 태도     |       | 10         |    |
|            | 토론 매너 및 팀워크   |       | 10         |    |
|            | <b>합 계</b>    |       | <b>50</b>  |    |
| 요약         | 요약의 명료성       |       | 10         |    |
|            | 감성적 호소력       |       | 10         |    |
|            | <b>합 계</b>    |       | <b>20</b>  |    |
| <b>총 점</b> |               |       | <b>100</b> |    |